

Sazebník odměn za televizní vysílání pro rok 2019 - 2025

Za televizního vysílatele se považuje každý provozovatel terestrického či neterestrického (po kabelu, satelitem, IPTV, či obdobnou technologií) televizního vysílání, který zpřístupňuje díla mistra zvuku a je současně dle § 21 autorského zákona považován za vysílatele.

Autorská odměna je stanovena dle výše hrubých tržeb vysílatele stanovených v tabulce č. 1. Minimální výše autorské odměny je stanovena v tabulce č. 2 a č. 3. V případě vysílání kratšího než 24 hodin je autorská odměna poměrně krácena.

Tabulka č. 1: Výše autorské odměny dle tržeb vysílatele

Podíl filmů a cyklů ve vysílání	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Procentní sazba autorské odměny	0,077%	0,146%	0,216%	0,285%	0,354%

Pozn.: Kategorie filmy a cykly zahrnuje také dokumenty, dětské pořady a hudbu. Zahrnuta jsou i zahraniční díla ve verzi s dabingem.

Tabulka č. 2: Minimální výše odměny v případě terestrického vysílání

Pokrytí vysíláním	Podíl filmů a cyklů na vysílání				
	0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
86 - 100%	2 212 Kč	4 207 Kč	6 202 Kč	8 197 Kč	10 191 Kč
66 - 85%	1 992 Kč	3 789 Kč	5 586 Kč	7 383 Kč	9 179 Kč
40 - 65%	1 395 Kč	2 945 Kč	4 342 Kč	5 738 Kč	7 135 Kč
20 - 39%	838 Kč	2 527 Kč	3 726 Kč	4 924 Kč	6 123 Kč
6 - 19%	335 Kč	1 684 Kč	2 482 Kč	3 280 Kč	4 079 Kč
1 - 5%	67 Kč	844 Kč	1 244 Kč	1 644 Kč	2 044 Kč
do 1%	7 Kč	422 Kč	622 Kč	822 Kč	1 022 Kč

Pozn.: V případě druhé souběžně vysílané stanice téhož vysílatele se poskytuje sleva 15 % z celkové minimální odměny. V případě tří a více stanic činí tato sleva 30 %.

Tabulka č. 3: Minimální výše odměny v případě neterestrického a kombinovaného vysílání

V případě neterestrického vysílání (po kabelu, satelitem, IPTV, či obdobnou technologií) se rovná měsíční minimální autorská odměna částce 6 Kč za každých 1000 předplatitelských domácností, pokud vysílání obsahuje více než 50 % filmů a cyklů. V ostatních případech činí autorská odměna 4 Kč za každých 1000 předplatitelských domácností.

Pozn.: Pokud je stanice vysílána zároveň terestricky i jinou formou, odpovídá minimální autorská odměna vyšší částce dle Tabulky 1 a Tabulky č. 2.

Zdůvodnění k sazebníku za vysílání

dle § 98f zák. č. 121/2000 Sb. Autorského zákona

Kolektivní správce OAZA nově zavádí sazebník za užití děl vysíláním televizí. Vysílání děl televizí je z ekonomického pohledu podnikáním, kde dochází k užití autorských děl za účelem dosažení zisku. Vysílatelé generují příjmy z prodeje reklamy, event. příjmy z koncesionářských poplatků, které získávají téměř výlučně na základě užití autorských děl. V případě, že by uživatelé neužívali žádná autorská díla, jejich příjem by se blížil nule.

Jako základna pro výpočet byl zvolen podíl na hrubých tržbách vysílatelů. Tyto ukazatele jsou běžně vysíláři sledovány a také další kolektivní správce OSA své sazby odvíjí od tohoto ukazatele, proto vysílatelům nevzniknou žádné další administrativní náklady. Výhodou je, že takto stanovené sazby reflektují hospodářský prospěch uživatelů z užití děl nezávisle na čase a odpadá nutnost valorizovat do budoucna sazby o inflaci. Inflace se automaticky promítá do výše hrubých tržeb. Zvažována byla možnost stanovit sazby odvíjející se od zisku vysílatelů, nicméně k tomuto nebylo přistoupeno ze dvou důvodů. Kolektivní správce OAZA chtěl z důvodu transparentnosti a možnosti srovnání sazeb ponechat sazby postavené na stejné výpočtové základně jako kolektivní správce OSA. Dalším důvodem je, že zisk reflektuje celou řadu dalších faktorů, které s užitím děl nesouvisí a bylo by velmi obtížné výpočtovou základnu o tyto faktory očistit. Jedná se např. o výši investic, daňovou optimalizaci, strategii maximalizace zisku či podílu na trhu atd.

Kolektivní správce OAZA základní sazbu člení dle podílu filmů a cyklů ve vysílání. Čím vyšší je tento počet, tím vyšší sazbu kolektivní správce aplikuje. Také prostřednictvím tohoto členění má být zohledněn hospodářský přínos užití konkrétních děl pro vysílatele. Z prodeje reklamního času během filmů a seriálů má běžně vysílatel nejvyšší příjmy. Během vysílání těchto typů pořadů je také dílo mistra zvuku sdělováno většímu počtu osob (§ 98e odst. 3 písm. f AZ.)

Při stanovení sazeb OAZA pro vysílání děl televizí byly zohledněny sazby aplikované dlouhodobě při užití v rámci veřejného provozování (§23 AZ). Při veřejném provozování jsou užity stejné typy děl a ve stejné intenzitě jako v případě užití děl ve formě vysílání děl televizí, a proto není důvod, aby se podíl odměn za užití děl mistrů zvuku na celkových vyplacených odměnách za užití všech předmětů ochrany v těchto segmentech lišil. V kategorii veřejného provozování kolektivní správce OAZA dlouhodobě sazby nemění a zvyšuje je nejvýše o inflaci. Přiměřenost sazeb kolektivního správce pro veřejné produkce (segment A) byla několikrát přezkoumávána nezávislým soudem a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Sazby aplikované v segmentu A, veřejná užití, nebyly nikdy shledány nepřiměřenými. Dlouhodobě jsou zakotveny sazby pro veřejná užití také u ostatních kolektivních správců. Odměny za užití děl mistrů zvuku tak odpovídají skutečnosti, že uživatelé pracují se stejným obsahem, a tedy i počtem a kvalitou chráněných děl, jako je tomu v případě užití způsobem provozování televizního vysílání.

V rámci sazebníku kolektivní správce stanovuje také minimální výši odměn, která se odvíjí o rozsahu pokrytí území ČR vysíláním a opět podílu filmů a cyklů na vysílání, pro pozemní vysílání. V případě vysílatelů, kteří k vysílání užívají jinou technologii, stanovuje kolektivní správce minimální odměnu podle typu této technologie.

Výše sazeb je vždy stanovena pro situaci, kdy vysílatel užívá během vysílání výlučně díla, k jejichž užití dává souhlas kolektivní správce. V případě že vysílatel užívá také díla, ke kterým jsou autorská majetková práva již vypořádána jinak (např. je vlastníkem autorských majetkových práv), bude odměna na základě podílu těchto děl ve vysílání poměrně krácena.